

Verslag Algemene Ledenvergadering PvdA afdeling Enschede op 22 juni 2016

1. Opening en vaststellen agenda

Saskia Voortman opent de vergadering om 20.01 uur en heet alle aanwezige leden welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Anne Benneker maakt het verslag.

2. Mededelingen

i. Kandidaatsstelling Tweede Kamer 2017

Dennis Bouwman heeft besloten zich te kandideren voor de lijst voor de Tweede Kamer verkiezingen van 2017. Hij heeft hiervoor honderd handtekeningen nodig en doet de oproep aan de aanwezige leden om deze handtekening te zetten. Saskia roept hem op om de afdeling op de hoogte te houden.

ii. Verkiezingsprogramma update

Duco Bannink licht kort toe over het verkiezingsprogramma. Er zijn inhoudelijke thema's gedefinieerd waarover gesproken zou gaan worden. Over het thema RO en verkeer zijn hier een concrete plannen voor, een debat in oktober zal hierover plaatsvinden. Ook over zorg en welzijn zal in de herfst (November) een debat georganiseerd worden. Janke vraagt hoe veel mensen hierbij betrokken zijn, Duco geeft aan dat het een open debat is waarbij telkens ongeveer 3 tot 12 mensen aanwezig zijn.

Marijke van Hees geeft aan dat ook de huidige situatie in de gaten gehouden moet worden en vraagt hoe de geschiedenis wordt meegenomen. Duco geeft aan dat er tegen die tijd expliciet met de fractie overleg gevoerd zal worden zodat we met zijn allen tot een PvdA standpunt kunnen komen.

In elke nieuwsbrief worden de data aangekondigd voor bijeenkomsten zodat zo veel mogelijk leden kunnen aansluiten.

3. Evaluatie bestuur

Saskia licht de werkwijze van het bestuur in deze evaluatie toe. Arjan Kampman en Wouter Muller hebben intern het bestuur geevalueerd en lichten dit toe. Zij geven aan dat ze het een eervolle opdracht vonden om het bestuur te evalueren. Er zijn een-op-een gesprekken gevoerd met het hele bestuur, waarbij ook de mogelijkheid tot feedback werd geboden. Daar hebben, op twee na, alle bestuursleden gebruik van gemaakt. Na het voeren van de eerste gesprekken zijn Arjan en Wouter bij elkaar gaan zitten om hun bevindingen uit te wisselen, waarna zij een rapport hebben opgesteld. Er zijn een aantal aanbevelingen en conclusies aan het bestuur meegegeven. Het rapport is overhandigd aan het bestuur, en zij kunnen beslissen wat zij hier mee willen.

Op inhoudelijk vlak: de hoofdpunten van de evaluatie zijn dat in de allereerste plaats het bestuur in de huidige samenstelling een goede club is die het goed met elkaar kan vinden. Dit is een goede basis om met de evaluatieresultaten aan de slag te gaan. Individuele bestuursleden hebben aangegeven dat de bestuursvergaderingen verzanden, waardoor de output tegen valt. Het mankeert aan effectief met elkaar vergaderen en hierdoor is de output weinig. Dit ligt voor een deel aan te weinig structuur en discipline om de agenda te volgen. Opvallend was dat het ook mankeert aan een gezamenlijk gedragen idee over waar je als bestuur voor bent, en vanuit welke visie de afdeling bestuurd wordt. Hier moet het bestuur aan gaan werken. Een gezamenlijk doel kan werken als een bindmiddel in de groep. Een ander punt is dat er aan de bestuurstafel onderwerpen die organisatorisch en politiek zijn door elkaar heen lopen. Er kan ook sterk door

elkaar lopen of het om een informatief, een meningsvormend of een besluitpunt gaat. Arjan geeft aan dat er binnen het bestuur verschillende ambities leven, die niet altijd uitgesproken worden. Ook is aangegeven dat er in het nieuwe bestuur moet worden gesproken over het team en de teambuilding, waarbij we open met elkaar kunnen communiceren over individuele ambities zodat men weet wat men aan elkaar heeft. Er is ook een theoretisch framework meegegeven ter onderbouwing. Wouter voegt nog toe dat mensen hebben aangegeven dat de huidige werkwijze m.b.t. het verkiezingsprogramma door veel mensen als positief wordt ervaren en geeft aan dat we dit proces kunnen gebruiken als bindmiddel voor het bestuur en de afdeling. Een concreet punt is dat het bestuur te weinig zichtbaar is naar buiten en dat de behoefte bestaat om naar buiten te treden. Hiervoor kunnen ofwel mensen voor binnen het bestuur worden aangetrokken, of mensen in het netwerk worden aangesproken die hierbij kunnen helpen.

Ook de samenstelling van het bestuur kan wel wat diversiteit gebruiken. Het bestuur zou een betere afspiegeling van de stad Enschede moeten worden en er moet voorkomen worden dat er een academische club aan de knoppen draait.

Er wordt gevraagd of de evaluatie nog invloed heeft gehad op het herverkiesbaar stellen van de verschillende bestuursleden. Saskia geeft aan dat niemand naar aanleiding van de evaluatie geen bestuursleden zich niet kandidaat hebben gesteld.

Het bestuur heeft de rapportage bekeken en kan zich in grote lijnen herkennen in de conclusies van de commissie. We herkennen ons ook in de positieve punten, maar vinden ook dat we meer uit het bestuur kunnen halen dan dat er nu gebeurt. Het nieuwe bestuur zal de evaluatie gebruiken voor het opbouwen van de komende jaren en een aantal actiepunten naar voren brengen en hier ook naar de ALV aan terug rapporteren.

De evaluatie is niet pro-actief op de website gezet, maar de leden die interesse hebben in het lezen van de evaluatie kan dit bij het bestuur aanvragen.

Bert Hassink geeft aan dat we leden kunnen inzetten voor aanwezigheid in de stad (bijvoorbeeld dorpsraden), Arja geeft aan dat deze behoefte in de fractie ook wel leeft. Mensen moeten hier pro-actief voor benaderd worden. Wim Jansen Lorkeers geeft aan dat er wellicht werkplannen gemaakt worden waarbij de leden kunnen worden ingeroepen om bepaalde delen van het bestuur over te nemen.

Saskia bedankt Wouter en Arjan voor het geleverde werk met een bos bloemen en een fles wijn.

Daarnaast is er door de leden een enquête ingevuld. Alieke van Dijk geeft hierover een korte toelichting. Er hebben 32 mensen de enquête ingevuld (31 per internet, 1 per post). Het bestuur wilde graag bij de leden ophalen wat zij vinden van het als bestuur. Vanuit het bestuursprofiel zijn er vragen opgesteld die naar de leden zijn gebracht. Er is een samenvatting beschikbaar van de antwoorden van de leden.

De communicatie vanuit het bestuur is goed, maar komt vrij laat. Een aanbeveling is om eerder te beginnen met het versturen van informatie. Het niet bestaan van politieke cafe's wordt als een gemis ervaren.

De balans van input van jongere en oudere leden ligt nog niet helemaal gelijk, het bestuur zou hier een verbindende rol kunnen spelen. Het instellen van werkgroepen zou hier een mogelijkheid zijn. We hebben binnen de PvdA mensen met verschillende kennisgebieden. De leden vinden het jammer dat ze niet bevraagd worden op hun kennisgebieden.

Intern kan de taakverdeling verduidelijkt worden zodat leden weten wie ze moeten vragen voor een bepaalde taak of organisatie.

Dennis geeft aan dat de fractie zich juist in de media zou moeten laten zien, en dat als het bestuur in de media komt het meestal geen goed nieuws. De leden zouden willen dat we als PvdA meer in de media komen, en de enquête laat zien dat het bestuur hier meer mee zou moeten doen. Yara Hummels geeft aan dat bijvoorbeeld de vereniging meer gehypet kan worden. Een strategie kan ook zijn om met foto's te werken, zoals bijvoorbeeld in Rotterdam en omgeving worden gedaan. Ook rond de politieke cafe's zou meer media-exposure kunnen worden gegenereerd.

4. Bestuursverkiezing

Ben Kokkeler zit dit agendapunt voor omdat Saskia zich herkiesbaar stelt. De bestuursleden stellen zich voor.

Rudy Kleine stelt zich verkiesbaar als algemeen bestuurslid nadat hij de afgelopen jaren zich ingezet heeft als secretaris van de afdeling.

Saskia Voortman wil zich een tweede periode kandideren als voorzitter. Zij voorziet dat er veel werk verzet moet worden, zeker naar aanleiding van de evaluaties van het bestuur.

Duco Bannink wil zich als algemeen bestuurslid verkiesbaar stellen. Hij wil geen onderdeel uitmaken van het dagelijks bestuur omdat hij zich verkiesbaar wil stellen voor de GR.

Frank Halfwerk stelt zich nieuw verkiesbaar als algemeen bestuurslid. Hij wil zich met name inzetten voor het inventariseren van de kennis en interessegebieden van de leden, zodat deze nuttig ingezet en betrokken kunnen worden binnen de afdeling.

Anne Benneker stelt zich verkiesbaar als secretaris van het afdelingsbestuur, nadat zij hiervoor gevraagd is. Zij wil zich met name inzetten voor het vloeiend laten verlopen van het proces omtrent de gemeenteraadsverkiezingen.

Rene Tenkink wil zich herverkiesbaar stellen als algemeen bestuurslid, nadat hij een jaar geleden als vervanging van Cevdet Ornek is toegetreden aan het bestuur.

Janke Smit wil zich kandideren voor een volgende periode van twee jaar. Haar voornaamste motivatie is het structureren van het proces rond de gemeenteraadsverkiezingen; zij brengt ervaring mee door haar bestuursfunctie tijdens de afgelopen verkiezingen.

Yara geeft aan dat de lijn scherp gehouden moet worden tussen mensen die in het bestuur komen en mensen die zich kandideren voor de gemeenteraad 2018. Zij vraagt aan de ALV en het bestuur hoe dit gewaarborgd kan worden. Duco geeft aan dat hij zelf niet niet in het bestuur

wilde omdat hij dan denkt dat hij niet optimaal aan de gang kan binnen de vereniging. Hij geeft aan dat er in het bestuur hierover alleen gesproken wordt als er mensen niet aanwezig zijn die overwegen zich kandidaat te stellen niet aanwezig zijn. Janke geeft aan dat het niet zo mag zijn dat het afdelingsbestuur a priori een kweekvijver is voor mensen met politieke ambities. Arja ten Thije geeft aan dat ze wel vindt dat het kader een goede plek is om ervaring op te doen om daarna door te stromen naar een andere politiek functie. Anne geeft aan dat zij vindt dat iedereen die op de vraag of hij/zij zich verkiesbaar wil gaan stellen voor de GR geen volmondig Nee kan antwoorden niet bij bespreekpunten over de kandidaatsstellingsprocedure mogen zijn. Het bestuur zal er op toezien dat de procedure goed verloopt en waar nodig de ALV om advies vragen.

Er is geen kandidaat penningmeester, als voorstel is het om nu Anne te benoemen en ondertussen verder te zoeken naar een penningmeester. Yara vraagt hoe lang dit mag, dit is maximaal 6 maanden.

Het voorgestelde bestuur wordt per acclamatie gekozen. De scheidende bestuursleden worden uitgebreid bedankt voor hun inzet. Alieke geeft als afzwaaiend bestuurslid een toelichting, zij zal zich de komende periode gaan focussen op het organiseren van politieke cafe's en vraagt ook bij de leden om input hiervoor. Ze heeft besloten om uit het bestuur te gaan omdat ze zich voor de GR wil kandideren. Ben heeft zich uit enthousiasme bij het bestuur aangesloten en is in de tussentijd burgerstatenlid is geworden en zich daarom nu terugtrekt uit het bestuur. Hij zal zeker niet van de radar verdwijnen en probeert de provincie wat

Doordat Frank Halfwerk is gekozen kan hij niet meer in de kascontrolecommissie kan zitten. Henry Workel biedt zich aan. Frank wordt gedechargeerd en de vergadering benoemt Henry Workel.

5. Update vanuit de fractie

In de Bijstand zijn wat experimenten gedaan m.b.t. digitale innovatie. Cevdet Ornek ligt wat toe m.b.t. het sportbedrijf en het tekort van 1 miljoen. Er moet binnen de zwembaden 460.000 euro worden gevonden. De discussie is voornamelijk technocratisch. De druk op Glanerbrug wordt tijdens deze coalitie erg groot, maar het is een lastige spagaat voor de fractie omdat wij als PvdA vaak het verwijt krijgen dat we tijdens vorige periodes de zaken niet goed geleid hebben. Verder werd er over de wateroverlast kort gesproken.

Pauze

6. Inspiratiesessie

Niet genotuleerd.

7. Afsluiting

Vanuit het campangeteam wordt er op zaterdag 2 juli een buurt-bbq georganiseerd in Pathmos nadat er gecanvast is. Iedereen wordt opgeroepen om mee te canvassen en te bbq'en.

De vergadering wordt gesloten en er wordt een borrel gedronken.