



Grondwateroverlast

Vrijdag 22 januari 2016 is namens enkele bewoners van de Lasondersingel een brief, gericht aan het college en de gemeenteraadsleden, binnengekomen over de grondwateroverlast in de kelders van meerdere panden aan de Lasondersingel 78 en omgeving. De bewoners verzoeken het college maatregelen te nemen die leiden tot een acceptabel grondwaterpeil in de buurt.

Wethouder Van Agteren heeft de raad via een memo d.d. 28 januari geïnformeerd over de verantwoordelijkheden van bewoners en gemeente aangaande de wateroverlast. Het komt er op neer dat het college de mening is toegedaan dat de bewoners zelf maatregelen moeten nemen teneinde het onderlopen van kelders tegen te gaan. De wethouder stelt:

“Perceeleigenaren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun eigen terrein. De afvoer van dat grondwater naar een, eventueel door de gemeente aangelegde, drainageleiding komt voor eigen rekening. Soms treffen we als gemeente maatregelen in openbare gemeentelijke gebieden, om grondwateroverlast op particulier terrein te bestrijden. Dit doen we als er sprake is van niet-acceptabele risico's en als het doelmatiger is om dit als gemeente te doen.”

De bewoners aan de Lasondersingel kennen hun verantwoordelijkheden en hebben al veel geld uitgegeven aan het professioneel waterdicht maken van de kelders. In de memo maakt de wethouder ook melding van een opdracht tot het uitvoeren van een nader onderzoek door adviesbureau Tauw. Aanleiding hiertoe is volgens hem dat in het afgelopen jaar het aantal klachten van grondwateroverlast, met name in kelders, sterk is toegenomen. Het is de vraag wat hiervan de oorzaak is, of sprake is van een stijgende trend en of aanpassingen aan het onttrekkingssysteem nodig zijn. De wethouder gaat met de brievenschrijvers op 8 februari 2016 in gesprek. Hij zal de gemeenteraad informeren over de uitkomsten.

In de Tubantia van 6 februari 2016 is te lezen dat op een oproep om wateroverlast aan de krant te melden inmiddels 120 reacties binnen zijn. De problematiek op de Lasondersingel staat niet op zichzelf. Uit aanpalende gebieden komen ook meldingen van wateroverlast.

De brief van de bewoners, de memo van wethouder en de meldingen van wateroverlast geven de fractie van de PvdA aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

1. Gaat het onderzoek van Tauw inzicht geven in de ernst van de overlast, in bijzonder systematisch in beeld brengen waar de overlast zich voor doet? Dit mede naar aanleiding van de 120 reacties op de krantenberichten.
2. Is er sprake van gewijzigd beleid in de gebieden waar overlast zich voor doet? Gaat het onderzoek van Tauw ook na wat de mogelijke verklaring voor het stijgende grondwaterpeil in de afgelopen twee jaar kan zijn?
3. Wat gaat het college met de resultaten doen? Dit vanwege het feit dat de wethouder zich op het standpunt stelt dat het bestrijden van wateroverlast in kelders een zaak van de bewoners is en niet van de overheid, maar er soms toch wel sprake is van gemeentelijke maatregelen.
4. Een van de mogelijke maatregelen is het wegpompen van grondwater teneinde het peil omlaag te krijgen. De wethouder maakt in de memo melding van het feit dat die oplossing kostbaar is. Kan het college aangeven hoe hoog de kosten zijn om een substantieel deel (100.000 tot 250.000 liter per uur) weg te pompen en welke effecten op de wateroverlast te verwachten zijn?

Marijke van Hees,
PvdA fractie.